

## การสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัย หมายถึง การนำผลงานวิจัยตั้งแต่ 2 ชิ้นขึ้นไปมาบูรณาการ โดยมีจุดประสงค์เพื่อนำผลการวิจัยทั้งหมดมาหาข้อสรุปร่วมกันในเรื่องที่ศึกษาโดยเป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานวิจัยเดิม การสังเคราะห์งานวิจัยมีขอบเขตการดำเนินงานครอบคลุมในเรื่องต่างๆ ได้แก่ (1) การสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี หลักการของศาสตร์ (2) การสังเคราะห์ระเบียบวิธีวิจัย และ (3) การสังเคราะห์ข้อค้นพบจากผลงานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยจะมีลักษณะสำคัญอย่างน้อย 5 ประการ ได้แก่

ประการแรก การนำแนวคิด ทฤษฎี และหลักการของศาสตร์ที่หลากหลายในหัวข้อเรื่องเดียวกัน มาทำการสรุปให้เห็นเป็นแนวคิด ทฤษฎี ตัวแบบใหม่ขึ้นมา

ประการที่สอง การสังเคราะห์งานวิจัยจะเป็นการสังเคราะห์มาจากผลงานวิจัยตั้งแต่ 2 เรื่องขึ้นไปในหัวข้อเรื่องเดียวกัน

ประการที่สาม การสังเคราะห์งานวิจัยมีจุดประสงค์เพื่อหาข้อสรุปรวมจากผลงานวิจัยต่างๆ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเป็นการตกผลึกความคิดที่ได้มาจากผลงานวิจัยหลายชิ้น เพื่อให้ได้ข้อสรุปรวมในหัวข้อเรื่องที่ศึกษา

ประการที่สี่ เป็นการมุ่งหาข้อสรุปหรือข้อเสนอแนะทั่วไป (Generalization) ในหัวข้อที่ศึกษา โดยใช้เหตุผลเชิงอุปมาน (Induction Reasoning) ซึ่งการใช้เหตุผลเชิงอุปมานเป็นวิธีการศึกษาที่ใช้วิธีการนำข้อค้นพบที่ได้ปรากฏการณ์ต่างๆ เป็นจำนวนมาก มาหาเป็นข้อสรุปทั่วไป เช่น ในการสังเคราะห์งานวิจัยเรื่องความสำเร็จของการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ โดยศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ ที่ประสบผลสำเร็จ ปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่พบว่ามีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ก็คือ ผู้นำ ผู้ที่ทำหน้าที่สังเคราะห์งานวิจัยจะต้องหาข้อสรุปร่วมกันให้ได้ว่าผู้นำแต่ละหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จล้วนใช้สไตล์ผู้นำอย่างไร เช่น เน้นการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม เน้นการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียในทุกขั้นตอน เน้นการบริหารการเปลี่ยนแปลง เน้นการจูงใจ เป็นต้น

ประการที่ห้า เป็นการค้นหาคำว่าเป็นจริงของปรากฏการณ์ร่วม โดยใช้ระเบียบวิธีการศึกษาทางวิทยาศาสตร์ ที่ได้จากการสังเกตปรากฏการณ์หรือข้อค้นพบจากงานวิจัยชิ้นต่างๆ มีการนำมาใช้เหตุผลเชิงอุปมาน รวมถึงอาจมีการนำข้อสรุปรวมหรือข้อสรุปทั่วไปหรือต้นแบบใหม่ไปทดลองหรือทดสอบเพื่อหาความจริงแท้ต่อไป

## กระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์เมตา มีขั้นตอนเหมือนกับการวิจัยโดยทั่วไปซึ่งประกอบด้วย

### 1. การกำหนดปัญหาวิจัย

การกำหนดปัญหาวิจัยของการสังเคราะห์งานวิจัย มีวิธีการกำหนดปัญหาเช่นเดียวกับปัญหาวิจัยโดยทั่วไป เนื่องจากคำว่า “ปัญหาวิจัย” ก็คือข้อสงสัยที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้ ฉะนั้นปัญหาวิจัยของการสังเคราะห์งานวิจัย ก็คือ สิ่งที่ยังเป็นข้อสงสัยที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้เช่นเดียวกัน เนื่องจากในปัจจุบันมีงานวิจัยเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ และงานวิจัยดังกล่าวส่วนใหญ่จะศึกษาตัวแปรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือตัวแปรเดียวกัน แต่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นผลการวิจัยจึงมีทั้งสอดคล้องกันและขัดแย้งกัน ซึ่งข้อสรุปดังกล่าวยังไม่มีข้อยุติ และผู้ที่นำผลการวิจัยดังกล่าวไปใช้ก็ไม่สามารถจะนำผลไปใช้ได้ เมื่อกำหนดปัญหาวิจัยแล้ว จะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย

### 2. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยโดยใช้วิธีการสังเคราะห์งานวิจัยก็มีลักษณะเหมือนกับการวิจัยโดยทั่วไป กล่าวคือหลังจากผู้วิจัยได้ทราบถึงปัญหาที่จะทำการวิจัยแล้ว สิ่งที่ผู้วิจัยควรดำเนินการต่อไปก็คือศึกษาปัญหาที่จะทำการวิจัยอย่างรอบคอบ โดยการศึกษจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัย ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ปัญหาการวิจัยชัดเจนขึ้นและจะได้เป็นแนวทางในการกำหนดขอบเขตการวิจัยและสมมติฐานการวิจัยต่อไป

### 3. การดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัย

ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์เมตา ซึ่งประกอบด้วย

3.1 การเสาะค้นงานวิจัย หลังจากที่ผู้วิจัยกำหนดปัญหาและวิเคราะห์การวิจัยที่จะสังเคราะห์งานวิจัยแล้ว สิ่งที่ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการต่อไปคือ การเสาะค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยนั้นๆ ซึ่งกลาส

(Glass,1981:62-63) ได้กล่าวถึงแหล่งเสาะค้นงานวิจัยที่จะนำมาวิเคราะห์เมตาว่าแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

ก. แหล่งปฐมภูมิ (primary sources) หมายถึงแหล่งที่ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลวิจัยจากงานวิจัยนั้น โดยตรง อัน

ได้แก่ รายงานการวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่เป็นเล่ม และพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่างๆ วิทยานิพนธ์หรือปริยญา

นิพนธ์ของนิสิตและนักศึกษา รายงานการวิจัยของหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนงานประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย และอื่นๆ เป็นต้น

**ข. แหล่งทุติยภูมิ (Secondary sources)** หมายถึงแหล่งข้อมูลที่ผู้วิจัยไม่ได้เก็บข้อมูลผลการวิจัยจากรายงานการวิจัยนั้น โดยตรง แต่เป็นข้อมูลผลการวิจัยที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมจากรายงานสรุป และในวารสารต่างๆ อันได้แก่ Review of Educational Research, Sociological Review, Abstracts in Anthropology, Dissertation Abstracts International, Educational Index, Psychological Abstracts, Sociological Abstracts เป็นต้น

**3.2 การคัดเลือกงานวิจัย** หลังจากที่ผู้วิจัยได้สืบค้นหางานวิจัยจากแหล่งต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นแหล่งปฐมภูมิหรือแหล่งทุติยภูมิแล้ว สิ่งที่ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการต่อไปก็คือ การคัดเลือกงานวิจัย ซึ่งมีอยู่หลายวิธี เช่น เลือกรวมทั้งหมด ใช้วิธีการสุ่มมา ใช้วิธีการคัดเลือก อย่างไรก็ตาม ไลท์ (Light and Pillemer, 1984:31-38) ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการคัดเลือกงานวิจัยในกรณีที่เลือกมาทั้งหมด กับการเลือกเฉพาะผลงานที่มีการพิมพ์ ดังนี้

**ก. การเลือกมาทั้งหมด** วิธีนี้เป็นวิธีที่ง่ายที่สุด กล่าวคือ เป็นการรวบรวมผลการวิจัยทุกเรื่องเท่าที่จะหาได้ ทั้งงานวิจัยที่มีการพิมพ์และงานวิจัยที่ไม่มีการพิมพ์ วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและเอก รายงานการวิจัยเท่าที่จะหาได้จากองค์กรต่างๆ เช่น Rand Operation, Urban Institute และสถาบันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ วิธีนี้

สามารถทำให้หลีกเลี่ยงการเลือกเรื่องที่จะนำมาศึกษาหรือการตัดสินใจที่ว่าทำไมจึงเลือกบางเรื่องมาศึกษา

**ข. การเลือกเฉพาะผลงานที่มีการตีพิมพ์** วิธีนี้เป็นการนำเสนอเฉพาะผลงานที่มีการตีพิมพ์ เท่านั้นมารวมเข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งในกรณีเช่นนี้ไม่ได้หมายความถึงเฉพาะวิทยานิพนธ์และเอกสารการประชุมเท่านั้น เนื่องจากสิ่งเหล่านี้มีอยู่ในห้องสมุดและสามารถหาได้แทบทุกแห่ง การไม่นำรายงานที่ไม่มีการตีพิมพ์มาพิจารณาจะเป็นการทุบเวลา บประมาณ และยังสามารถควบคุมคุณภาพของงานวิจัยได้ด้วย

แต่การคัดเลือกงานวิจัยเฉพาะที่มีการตีพิมพ์มานั้นก็มีผู้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องนี้ คือ โรเซนทาล (Rosenthal, 1978 อ้างถึงใน Light and Pillemer, 1984) ได้เขียนบทความเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ที่มีความลำเอียง โดยสรุปว่าผลงานวิจัยที่นำมาอ้างในวารสารจะเป็นผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ก็จะมีการยอมรับมากกว่าข้อค้นพบที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นในการคัดเลือกงานวิจัย ถ้าผู้วิจัยคัดเลือกเฉพาะผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ก็จะทำให้ผลที่ได้สูงกว่าความเป็นจริง ซึ่งในเรื่องนี้ สมิธ (Smith, 1980 อ้างถึงใน Light and Pillemer, 1984) ได้ศึกษาผลงานวิจัย 10 เรื่องที่เสนอในวารสารกับผลงานวิจัยที่ได้มาจากแหล่งอื่นๆ ผลปรากฏว่าค่าที่ได้จากผลงานวิจัย หากเลือกเฉพาะผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์จะทำให้ได้ข้อสรุปที่มีความคลาดเคลื่อนได้ ดังนั้นจึงควรหันมาพิจารณาเอกสารอื่นๆที่ไม่มีการตีพิมพ์ แต่เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เนื่องจาก การรวบรวมผลงานวิจัยจากแหล่งต่างๆ โดยละเว้นผลงานที่ไม่มีการตีพิมพ์ จะทำให้ข้อสรุปที่ได้จากการศึกษามีความลำเอียงไปโดยปริยาย

อย่างไรก็ตาม ในการคัดเลือกงานวิจัย ไม่ว่าจะผู้วิจัยจะคัดเลือกโดยวิธีใดก็ตาม ผู้วิจัยจะต้องตรวจสอบคุณภาพของงานวิจัยก่อนว่ามีคุณภาพมากน้อยเพียงใด ซึ่ง อุทุมพร จามรมาน (2527:22) ได้เสนอเกณฑ์การประเมินงานวิจัย ดังนี้

### เกณฑ์การประเมินงานวิจัย ดังนี้

- 1) ความชัดเจนในปัญหาวิจัย สมมติฐาน ข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย
- 2) คำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุอย่างชัดเจนหรือไม่
- 3) การออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วนและถูกต้องหรือไม่
- 4) ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้องหรือไม่
- 5) เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรงหรือไม่
- 6) เทคนิคการรวบรวมข้อมูลเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้
- 7) เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่
- 8) การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง และถูกต้อง
- 9) การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย

### 3.3 การรวบรวมผลงานวิจัยและการลงรหัสข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้เลือกงานวิจัยโดยใช้เกณฑ์การประเมินงานวิจัยแล้ว สิ่งที่ผู้วิจัยต้องดำเนินการต่อไป คือ การรวบรวมผลงานวิจัย โดยการศึกษางานวิจัยอย่างละเอียด เพื่อนำค่าสถิติต่างๆ ซึ่งเป็นข้อค้นพบจากงานวิจัยทุกเรื่องไปวิเคราะห์เมตา ในการรวบรวมผลงานวิจัย ผู้วิจัยจะต้องสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานการวิจัย โดยทั่วไปแล้วเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมผลงานวิจัยหรือที่เรียกว่า **แบบสรุปงานวิจัย**

#### แบบสรุปงานวิจัยจะประกอบด้วย

- 1) ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย ได้แก่ ชื่อผู้วิจัย ชื่องานวิจัย ปีที่พิมพ์ สถาบันที่ทำการวิจัย เนื้อเรื่องที่ทำการวิจัย สมมติฐาน ตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพ

เครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2) ข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิจัย ได้แก่ ค่าสถิติต่างๆ

**4. การวิเคราะห์ข้อมูล** ในการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยโดยทั่วไป ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะเป็นข้อมูลที่ได้จากการวัดหรือการสังเกต ซึ่งอยู่ในรูปของคะแนน แต่ในการวิเคราะห์เมตานั้น สำหรับการวิจัยเชิงทดลอง ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าดัชนีมาตรฐาน เรียกว่า ค่าขนาดอิทธิพล (Effect Size) ใช้ตัวย่อว่า E.S. หรือ d แต่ถ้าเป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ค่าดัชนีมาตรฐานที่ได้ คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใช้ตัวย่อว่า r

**5. การเสนอผลการสังเคราะห์งานวิจัย** ในขั้นนี้เป็นการสรุปผลการวิเคราะห์และจัดทำรายงาน สำหรับการสรุปผลการวิเคราะห์นอกจากจะต้องมีการสรุปผล การอภิปรายผลเชื่อมโยงผลการวิจัยกับความรู้ในอดีต และความรู้ทางทฤษฎีแล้ว ยังต้องให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะทางวิชาการด้วย และผลการวิเคราะห์ต้องให้ข้อค้นพบที่ลึกซึ้งเหนือชั้นกว่างานวิจัยแต่ละเรื่องที่น่ามาสังเคราะห์ และข้อสรุปรวมทั้งข้อเสนอแนะต้องมีความกว้างขวางโดยทั่วไป (generality) มากกว่างานวิจัยปกติ (นงลักษณ์ วิรัชชัย 2542:98-99)

---

อ้างอิง

<http://www.drmanage.com/index.php?lay=show&ac=article&Id=538662815>

[http://sitawan12.blogspot.com/2011/04/blog-post\\_7910.html](http://sitawan12.blogspot.com/2011/04/blog-post_7910.html)

## ตัวอย่างผลการสังเคราะห์งานวิจัย

### ตัวอย่างที่ 1

สุนทรา โต้บัว 2555 . การสังเคราะห์งานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### สรุปผลการสังเคราะห์งานวิจัย

ผลการสังเคราะห์งานวิจัย จากงานวิจัยจำนวน 8 เรื่องเป็นการพัฒนาการเรียนการสอน 4 เรื่อง นอกจากนี้เป็นการประเมินความต้องการและการประเมินหลักสูตรจำนวนเท่ากัน ตัวแปรที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นตัวแปรด้านจิตพิสัย มีจำนวน 7 เรื่อง และตัวแปรด้านพุทธิพิสัย 3 เรื่องแต่ไม่พบตัวแปรด้านทักษะพิสัย ประโยชน์ของการวิจัยที่นำไปใช้มากที่สุด คือพัฒนาการเรียนการสอน งานวิจัยทุกเรื่องเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ผู้สอนใช้สำหรับการพัฒนาผู้เรียน พัฒนางานการสอนพัฒนาหลักสูตร และพัฒนางานบริการวิชาการ รวมทั้งเป็นประโยชน์สำหรับบุคคลภายนอกด้วยวิธีดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยปฏิบัติการเท่ากันกับการวิจัยเชิงประเมิน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้อย่างหลากหลายในงานวิจัยทุกเรื่อง ประกอบด้วย แบบประเมินผลงาน แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม ประชากรเป้าหมายหรือผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย เป็นนิสิตปริญญาโทมากที่สุด รองลงมาคืออาจารย์ผู้สอน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานวิจัยภาควิชาการศึกษา

1. งานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากภาควิชาการศึกษา มีความครอบคลุมทั้งการพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรและสถาบัน จึงควรสนับสนุนทุนวิจัยต่อไปเพื่อสร้างความเข้มแข็งในงานวิจัยให้กับอาจารย์และสร้างความรู้ทางการศึกษา
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนางานวิจัยที่เป็นการสร้างนวัตกรรม ที่นำไปสู่การจดสิทธิบัตรได้ เช่น เครื่องมือวัดทางการศึกษา สื่อการสอน ให้มากขึ้น เพราะงานวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นการพัฒนารูปแบบการสอน และการประเมิน
3. ส่งเสริมให้พัฒนางานวิจัยแบบ research and development

---

### ตัวอย่างที่ 2

สำนักวิจัย มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย, 2555 • รายงานการคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัยการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555

ผลการสังเคราะห์งานวิจัย

งานวิจัยการเรียนการสอนจำนวน 17 เรื่อง มีเนื้อหาครอบคลุม 5 ด้าน คือ วิธีสอน สื่อและอุปกรณ์การสอน เจตคติต่อวิชาชีพและคุณภาพและอัตลักษณ์ของบัณฑิต ความพึงพอใจของนักศึกษา ปัญหาการเรียนการสอน และสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน

1. วิธีสอน เป็นงานวิจัยที่ศึกษาเพื่อเปรียบเทียบวิธีการสอนรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 7 เรื่อง การสอนโดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง จำนวน 1 เรื่อง และ การสอนโดยวิธีแผนผังความคิด จำนวน 2 เรื่อง

การสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จากงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ทั้ง 7 เรื่อง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากได้รับการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าก่อนได้รับการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับมาก

การสอนโดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักศึกษามีความสามารถในการแก้ปัญหาสูงกว่าเกณฑ์ด้วย สำหรับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนโดยใช้กระบวนการคิดแก้ปัญหาจากกรณีตัวอย่าง อยู่ในระดับมาก

การสอนโดยวิธีแผนผังความคิด นักศึกษาที่เรียนรู้โดยวิธีแผนผังความคิด ในรายวิชา กฎหมายอาญา ภาคทั่วไป มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาหลังการใช้แผนผังความคิดสูงกว่าก่อนการใช้แผนผังความคิด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบผลการเรียนรู้สูงขึ้น นักศึกษาจำนวนร้อยละ 88.46 มีผลการศึกษาดีขึ้น และพัฒนาการของนักศึกษาสูงขึ้น โดยภาพรวมของช่วงคะแนนที่นักศึกษาทำได้ในการทดสอบวัดผลก่อนและหลังการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบใช้แผนผังความคิดมีอัตราสูงขึ้น โดยนักศึกษาที่มีพัฒนาการการเรียนรู้ดีขึ้น หลังได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด คิดเป็นอัตราร้อยละ 80.77 นักศึกษาที่มีพัฒนาการการเรียนรู้เท่าเดิม หลังได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิด คิดเป็นร้อยละ 15.38 และมีนักศึกษาที่มีพัฒนาการการเรียนรู้ที่ลดลง หลังได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีแผนผังความคิดคิดเป็นร้อยละ 3.85

2. สื่อและอุปกรณ์การสอน ประกอบด้วย การพัฒนาบทเรียนอินเตอร์แอคทีฟมัลติมีเดีย 1 เรื่อง การสร้างแบบฝึกทักษะ 1 เรื่อง การพัฒนาชุดการสอน 1 เรื่อง ผลจากการใช้สื่อการสอนที่สร้างขึ้นในงานวิจัยทั้งสามเรื่อง พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนดีกว่าก่อนเรียน และมีความพอใจต่อการใช้สื่อการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ จากงานวิจัยทั้งสามเรื่อง มีงานวิจัยหนึ่งเรื่องที่ศึกษาการกระจายของคะแนนสอบ พบว่า การใช้สื่อการสอนที่สร้างขึ้นทำให้มีการกระจายของคะแนนสอบหลังเรียนต่ำกว่าคะแนนสอบก่อนเรียน

3. เจตคติต่อวิชาชีพและคุณภาพและอัตลักษณ์ของบัณฑิตประเด็นละ 1 เรื่อง รวม 2 เรื่อง ในประเด็นเจตคติต่อวิชาชีพ ผลการวิจัยพบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับ

ปานกลาง และผลลัพธ์การเรียนรู้ภาคปฏิบัติของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับดี และความเข้มแข็งในการมองโลก การรับรู้การเรียนการสอน เจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาล

---

### ตัวอย่างที่ 3

นฤมล ดันธสุเรศรชฎ,2555. การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สรุปผลการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน

เนื้อหาส่วนใหญ่ จะเกี่ยวกับการส่งเสริมพฤติกรรมการอ่านและนิสัยรักการอ่าน ซึ่งครอบคลุม 3 ด้านสรุปได้ดังนี้

1) พฤติกรรมและนิสัยรักการอ่านพบว่า มี 2 ประเด็น ได้แก่ การจำแนกระดับพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่านโดยมีการจำแนกโดย ระดับพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่านตามระดับชั้น เพศ อายุ หลักสูตร การศึกษาเวลาในการอ่าน และรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง และการเปรียบเทียบพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน โดยเปรียบเทียบตามเพศ ระดับชั้น และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2) การพัฒนาพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน พบว่ามีเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็นคือ 2.1) การใช้กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน 2.2) การพัฒนาและการใช้สื่อ อุปกรณ์ และนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน และ 2.3) การให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่านให้แก่เด็ก ซึ่งแต่ละประเด็นมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

2.1) การใช้กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน พบว่ามี 2 ประเด็นคือ

2.1.1) ลักษณะและประเภทของกิจกรรม พบว่าลักษณะของกิจกรรมที่ใช้ในการส่งเสริมพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่านมีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การใช้หนังสือภาพ การใช้กิจกรรมกลุ่ม การใช้กิจกรรมการอ่านอย่างกว้างขวาง และกิจกรรมตัวหนังสือเดินได้ เป็นต้น สำหรับประเภทของกิจกรรมที่ใช้ในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านจำแนกได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ประเภทของกิจกรรมจำแนกตามวิธีการ ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนานิสัยรักการอ่านโดยตรง และกิจกรรมจากกระบวนการวิจัยที่ส่งเสริมและพัฒนานิสัยรักการอ่าน และประเภทของกิจกรรมที่จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ามีการจัดกิจกรรม 4 ระดับ ได้แก่ ระดับปฐมวัยศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.1.2) ผลของการใช้กิจกรรมเพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านพบว่า กิจกรรมสามารถช่วยพัฒนานิสัยนิสัยรักการอ่านของผู้เรียนให้เพิ่มขึ้นได้ และขณะเดียวกันก็ช่วยทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นด้วย นอกจากนี้ยังทำให้ผู้เรียนได้รับความเพลิดเพลิน และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประดิษฐ์สิ่งต่างๆ



2.2) การพัฒนาและการใช้สื่อ อุปกรณ์ และนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน พบว่ามีการพัฒนาและการใช้สื่อ อุปกรณ์ และนวัตกรรม 7 ประเภท ได้แก่ กิจกรรมสร้างเสริมนิสัยรักการอ่านของห้องสมุด กิจกรรมจากกระบวนการวิจัยก่อรูป เทคนิคแม่แบบ กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน รูปแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน การพัฒนาเว็บ และโปรแกรมการส่งเสริมเด็กปฐมวัยให้มีนิสัยรักการอ่านโดยผู้ปกครอง

2.3) การให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน ให้แก่ผู้เรียน พบว่ามี 2 ประเด็น ได้แก่ การพัฒนาให้ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่านให้แก่ผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่าวิธีการให้ความรู้ครู ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการศึกษาดูงาน สำหรับกิจกรรมที่ครูสามารถจัดให้แก่ผู้เรียนมี 2 ประเภทคือกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนรักการอ่านโดยตรงและโดยอ้อม ส่วนการพัฒนาผู้ปกครองให้มีความรู้และมีบทบาทในการส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่าน พบว่าวิธีการที่ใช้ ได้แก่ การใช้สายสัมพันธ์บ้านกับโรงเรียน และ การใช้โปรแกรมส่งเสริมผู้เรียนให้รักการอ่าน สำหรับวิธีการที่ผู้ปกครองใช้ในการส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่าน ได้แก่ การเสริมแรง การให้มีความรู้ การเป็นตัวแบบ การจัดสภาพแวดล้อม และการสร้างปฏิสัมพันธ์

3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่าน พบว่ามี 2 ลักษณะ ได้แก่ ปัจจัยที่มีผลทางตรง และปัจจัยที่มีผลทางอ้อม โดยปัจจัยที่มีผลทางตรง พบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และเจตคติต่อการอ่านส่งผลต่อพฤติกรรมและนิสัยรักการอ่านมากที่สุด ส่วนปัจจัยอื่นที่มีผลทางตรง ได้แก่ลักษณะผู้เรียนที่มุ่งอนาคต การควบคุมตนเอง และการเลือกคบเพื่อนที่ชอบอ่าน เป็นต้น สำหรับปัจจัยที่ส่งผลทางอ้อมให้แก่ผู้ปกครอง ซึ่งพบว่าการเลี้ยงดูเป็นปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุด ส่วนครูพบว่าปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุด ได้แก่การสนับสนุนการอ่านของนักเรียน สำหรับด้านโรงเรียนพบว่าปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุด ได้แก่ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในห้องสมุด